




Lange Kleiweg 30
Postbus 5301
2280 HH Rijswijk ZH
Tel 088 227 77 00
www.cbr.nl


AANGETEKEND

Uw kenmerk

Ons Kenmerk
CJZ20220039/

Datum
17 Juni 2022

Betreft: besluit op uw verzoek op grond van de Wet open overheid

Geachte heer/mevrouw 

Samenvatting van uw verzoek

In uw Woo-verzoek heeft u verzocht om de openbaarmaking van een overzicht van de slagingspercentages van examinatoren van de locaties Leiden, Zoetermeer en Rijswijk. Daarnaast verzocht u om openbaarmaking van de klanttevredenheidsonderzoeken per examinator van deze zelfde locaties.

Onderzoek naar documenten

Het CBR beschikt over een digitaal overzicht met daarin de locatiennaam, aantallen geslaagden, totaal aantal examens en de slagingspercentages per examinator.

Daarnaast beschikt het CBR over een overzicht van de resultaten van de klanttevredenheidsonderzoeken per examinator van de desbetreffende locaties.

Deze overzichten hebben wij op basis van de Woo beoordeeld.

Besluit en motivering

Het CBR heeft besloten:

- A. om het overzicht met slagingscijfers niet openbaar te maken. Uit coulance worden wel de gemiddelde slagingspercentages per locatie aan u bekend gemaakt;
- B. om het overzicht van resultaten van de klanttevredenheidsonderzoeken (KTO) deels openbaar te maken.

Hier onder lichten wij dit besluit verder toe.

A. Overzicht met slagingscijfers

Het CBR is van mening dat het belang van openbaarmaking van de informatie uit dit overzicht niet opweegt tegen het belang van goed functioneren van het CBR (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). Dat leggen wij graag aan u uit.

De aantallen en de slagingspercentages geven per examinator aan hoe vaak en in hoeveel procent van de gevallen een kandidaat slaagt. Het openbaar maken van deze gegevens kan het werk van de desbetreffende examinatoren en in zijn algemeenheid van het CBR in de weg staan.

Allereerst zou een kandidaat zich door de kennisneming van de slagingspercentages kunnen laten leiden. Zo zouden kandidaten en hun rijscholen examinatoren met een relatief lager slagingspercentage kunnen vermijden bij het plannen van examens in de verwachting dat dat iets zou doen met de slagingskans. Bij rijscholen is doorgaans bekend wanneer en waar examinatoren werkzaam zijn.



Het CBR heeft er verder belang bij dat de kwaliteit van de examinering optimaal is. In het belang van deze kwaliteit dienen examinatoren hun werk als deskundigen objectief en onafhankelijk uit te voeren. Hoe het CBR dit waarborgt, leest u hier: <https://www.cbr.nl/nl/over-het-cbr/over/dossiers/praktijkexamens-voor-de-auto.htm>. Tegelijkertijd is bekend dat slagingspercentages vaak onterecht rechtstreeks gekoppeld worden aan de kwaliteit van de examinerator. Het openbaar maken van de slagingspercentages per examinerator kan ten koste gaan van de objectiviteit en onafhankelijkheid van examinatoren. Examinatoren zouden immers al dan niet op negatieve wijze kunnen worden aangesproken op slagingspercentages en zouden er, bewust of onbewust, voor kunnen kiezen om kandidaten - mogelijk onterecht - te laten slagen om hun slagingspercentage te verhogen. Indien dit gebeurt, ondermijnt dit het systeem dat het CBR al heeft ingericht om de kwaliteit van de examinering te monitoren. Al met al zou openbaarmaking van die gegevens het goed functioneren van het CBR in de weg kunnen staan en daarmee niet in het belang zijn van de algemene verkeersveiligheid.

Na het onleesbaar maken van bovenstaande informatie blijft alleen nog de locatiennaam, eerste examen of herexamen en examenjaar over. Deze informatie bevat in de context van het verzoek dat gericht is op slagingspercentages geen bruikbare informatie zodat deze ook niet apart wordt openbaar gemaakt. Mocht u deze informatie toch relevant vinden dan kunt u dat aangeven via juridische.zaken.secretariaar@cbr.nl.

Tegemoetkoming

Bij wijze van tegemoetkoming verstrekken we u wel een overzicht van de gemiddelde slagingspercentages per gevraagde examenlocatie:

Leiden: 56%
Rijswijk: 43%
Zoetermeer: 48%

Bovenstaande informatie is ook te raadplegen via de rijkschoolzoeker als u doorklikt op een rijkschool in de desbetreffende locatie. Zie <https://www.cbr.nl/nl/rijkschoolzoeker.htm>.

B. Overzicht KTO-resultaten

In het overzicht van klanttevredenheidsonderzoeken treft u van links naar rechts de volgende gegevens aan:

- Categorie
- LocatieNaam
- Examendatum
- Eerste Examen
- Examenuitslag
- ExamenMaandJaar
- VraagTekst
- Antwoord
- Pseudoexa
- PseudoCustomerId

Deze bijlage is opgesteld met informatie die beschikbaar is uit onze databestanden. Wij maken deze informatie openbaar. Wij wijzen uw verzoek voor het overige af. Onderstaand treft u aan van welke informatie de openbaarmaking is afgewezen met een toelichting.

Kandidaatnummer

Dit nummer is voor persoonlijk gebruik van de kandidaat en voor communicatie tussen het CBR en de kandidaat. Een ieder die een kandidaatnummer tot zijn beschikking heeft, kan deze persoon identificeren. De openbaarmaking van dit nummer wordt afgewezen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van kandidaten die van groter gewicht is dan algemene openbaarmaking



van dit gegeven (artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo). Ten behoeve van de openbaarmaking is het kandidaatnummer gepseudonimiseerd (PseudoCustomerId).

Examinatorcode

Het overzicht bevat allereerst de examinatorcode. Deze codes maken wij niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van examinatoren alsmede ter bescherming van de het goed functioneren van het CBR. Deze belangen wegen naar onze mening zwaarder dan het belang van algemene openbaarmaking (artikel 5.1 lid 2 sub e en i van de Woo). Dat leggen wij graag aan u uit.

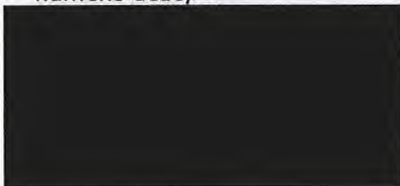
De examinatorcode betreft een personeelsnummer van de examinator. Deze code is voor persoonlijk gebruik binnen de organisatie. Met de code is de examinator eenvoudig herleidbaar. Openbaarmaking van die code heeft niet alleen invloed op de persoonlijke levenssfeer, maar kan ook het goed functioneren van het CBR in de weg staan. Deze code wordt ook gebruikt voor interne bedrijfsvoeringsdoeleinden van het CBR. De examinatorcode is gelet op bovenstaande gepseudonimiseerd (Pseudoexa).

Beoordeling examinatoren

Informatie over de beoordeling van de examinatoren wordt niet openbaar gemaakt. Het betreft hier de antwoorden die kandidaten hebben gegeven op vraag drie, vier en vijf van de KTO. Openbaarmaking van deze gegevens staat het goed functioneren van het CBR in de weg. De openbaarmaking van bovenstaande gegevens wordt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo afgewezen. Dat leggen wij graag uit.

Examinatoren beoordelen kandidaten die opgaan voor een examen. Het is in het belang van de verkeersveiligheid dat examinatoren dit werk als deskundigen objectief en onafhankelijk uit kunnen voeren. Indien de individuele klanttevredenheid over examinatoren openbaar wordt gemaakt, dan kan dit ten koste gaan van deze objectiviteit en onafhankelijkheid en dus ten koste gaan van de verkeersveiligheid. Examinatoren zouden kandidaten immers anders kunnen gaan beoordelen in de wetenschap dat de algemene feedback van kandidaten over hen openbaar wordt. Daarmee zou openbaarmaking van die gegevens zowel het goed functioneren van het CBR in de weg kunnen staan, alsmede een gevaar kunnen vormen voor de algemene verkeersveiligheid. Wij achten het belang van bescherming van het goed functioneren van het CBR van groter gewicht dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

De algemeen directeur van het CBR,
namens deze,



Informatie

U kunt binnen zes weken na dagtekening van dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij de algemeen directeur van het CBR, postbus 5301, 2280 HH Rijswijk.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 1, lid 1, van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie

zonder daartoe een belang te hoeven stellen. Artikel 2.1 Woo definieert het begrip document als "een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college". Ingevolge artikel 4.1, lid 7, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het bestuursorgaan kan of moet de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten, indien zich één (of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen of beperkingen voordoen.