

Beleidsregel CBR: Recreatief gebruikt drugs

We maken onderscheid tussen de vorderingsprocedure en de EV-procedure. In de vorderingsprocedure kan iemand naar een keuring gestuurd worden vanwege het bezit van drugs (softdrugs of harddrugs), het bezit van benodigdheden om drugs te gebruiken (lange vloeitjes, een spiegeltje met drugssporen, base-pijp et cetera), het feit dat de politie weet dat hij/zij drugs gebruikt of voor het onder invloed van drugs worden aangetroffen, al dan niet in het verkeer. Wanneer iemand een joint heeft gekocht bij de coffeeshop en van plan is die 's avonds op zijn eigen bankstel te gaan roken, kan het dus zijn dat die persoon onderweg aangehouden wordt en naar een onderzoek moet. In de EV-procedure wordt er gekeurd omdat iemand zelf aangeeft drugs te hebben gebruikt of na een diagnose bij Vorderingen.

Natuurlijk moet er ook altijd gekeken worden naar eventuele nevendiagnoses, zoals ADHD.

Recreatief gebruik

Harddrugs

Dit is afhankelijk van het soort drugs.

Heroïne: kent geen recreatief gebruik. Elk gebruik is op zijn minst misbruik.

GHB (en GBL): vanwege de grote kans op verslaving en de grote impact op de verkeersveiligheid is vrijwillig GHB-gebruik altijd een contra-indicatie voor het rijbewijs.

XTC, amfetamine, cocaïne: deze drugs kunnen incidenteel recreatief gebruikt worden, zolang er niet gereden wordt onder invloed van drugs. Afgaande op normen voor 'gezond gebruik' wordt het maximum gesteld op maandelijks gebruik, dus maximaal 12x per jaar enigszins verdeeld over het jaar.

Methadon

Naar aanleiding van een recente uitspraak is het beleid hierover nu duidelijk.

Methadongebruik, langer dan zes maanden, is misbruik. Iemand valt dan dus onder paragraaf 8.8 en/of 10.19. Als iemand minder dan zes maanden geleden overgestapt is van harddrugs naar methadon, is hij of zij nog geen jaar recidiefvrij en dus ook ongeschikt. Dus: altijd ongeschikt.

Hierbij wordt opgemerkt dat de recidiefvrije periode voor harddrugs al wel ingaat als iemand (minder dan zes maanden) in een methadonprogramma zit.

Paddo's, smartdrugs en andere substanties

Deze middelen vallen of buiten de geldende wetgeving (opiumwet), of onder de softdrugs. Het is moeilijk hier iets over te zeggen, omdat de groep erg divers is en de uitwerking dus ook. In zijn algemeenheid geldt daarom hiervoor hetzelfde advies als voor XTC.

Cannabis, hash et cetera

Recreatief gebruik van cannabinoïden is veel lastiger te bepalen, omdat in Nederland het gebruik van cannabis en dergelijke gedoogd wordt en geaccepteerd is in de maatschappij. Het effect van 1 normale joint (met 0,2 gram cannabis) op de rijgeschiktheid zou vergelijkbaar zijn met ongeveer 0,5 promille. Dit is natuurlijk wel afhankelijk van de hoeveelheid cannabis die iemand in de joint stopt. Softdrugsgebruik en autorijden gaat in ieder geval niet samen.

Het tijdstip van gebruik (en daarmee de kans dat iemand auto rijdt) is daarmee van belang. Een joint is na ongeveer 3-6 uur uitgewerkt. Als iemand 's avonds rookt (en daarna niet meer rijdt) is de kans dat iemand dan de volgende ochtend nog onder invloed is heel klein. Echter als iemand elke avond een joint nodig heeft om te slapen dan is dit een kenmerk van afhankelijkheid en daarmee geen recreatief gebruik meer. NB zelfmedicatie bij bijv ADHD.

Voorstel: Gebruik van maximaal 3 tot 4 keer per week 1 joint per dag in de avond is recreatief gebruik, als iemand daarna niet aan het gemotoriseerde verkeer deelneemt. Alles wat meer is, is misbruik en dus ongeschikt.

Let er wel op dat als iemand 2-3 x per week een joint gebruikt is zijn urine ALTIJD positief; na één joint kan dit makkelijk 2 weken positief blijven. Hier kan je iemand dus niet ongeschikt op maken als zijn gebruik onder recreatief valt.

Op het moment dat het opgegeven gebruik van de keurling niet overeenkomt met het urine onderzoek (iemand geeft aan niets te gebruiken maar heeft positieve urine op cannabis of iemand geeft aan recreatief cannabis te gebruiken, maar urine is positief op XTC) dan is deze per definitie ongeschikt: geen betrouwbare anamnese en afwijkende urine uitslag, dus misbruik.

Voor Vorderingen geldt aanvullend dat als iemand aangehouden is terwijl hij onder invloed aan het verkeer deelnam, deze persoon ongeschikt is tot het tegendeel is bewezen.

R.A. Bredewoud,
arts Hoofd medische zaken CBR

Rijswijk, 2012